

Framtidas vassdragssimulator i GIS

Knut Alfredsen

Yisak Sultan Abdella

Mulugeta Bereded Zelelew

Institutt for vann- og miljøteknikk

NTNU

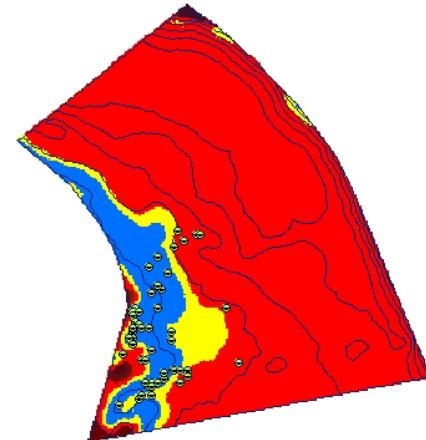
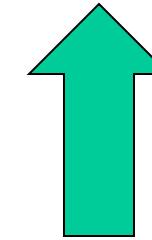
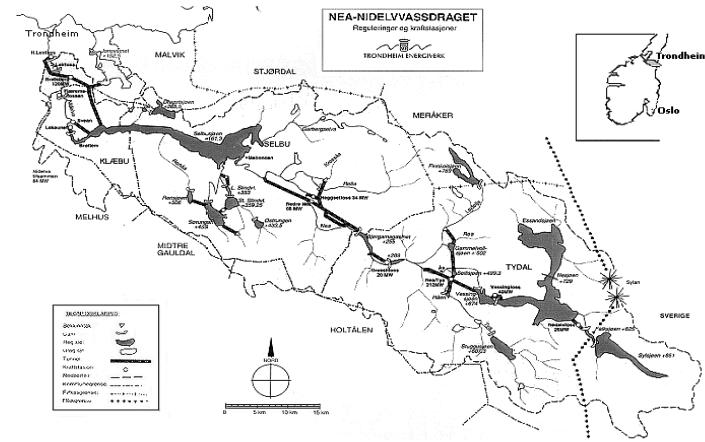
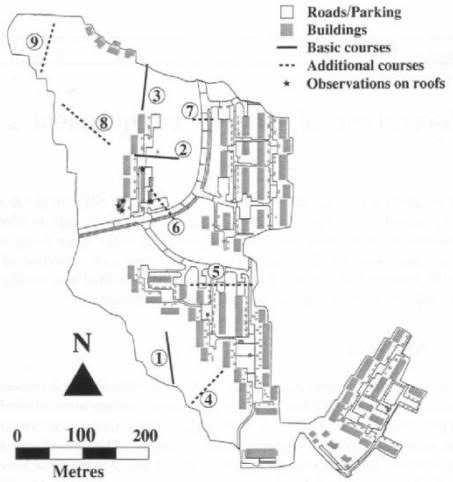
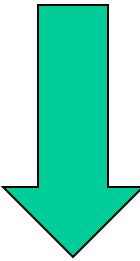
Innhold

- Bakgrunn og utgangspunkt
- Vassdragssimulatoren
- Konfigurerbare rammeverk for modellar
- GIS integrasjonsplattform
 - Drivkrafta her er opp- og nedskalering
- Eksempel på bruk

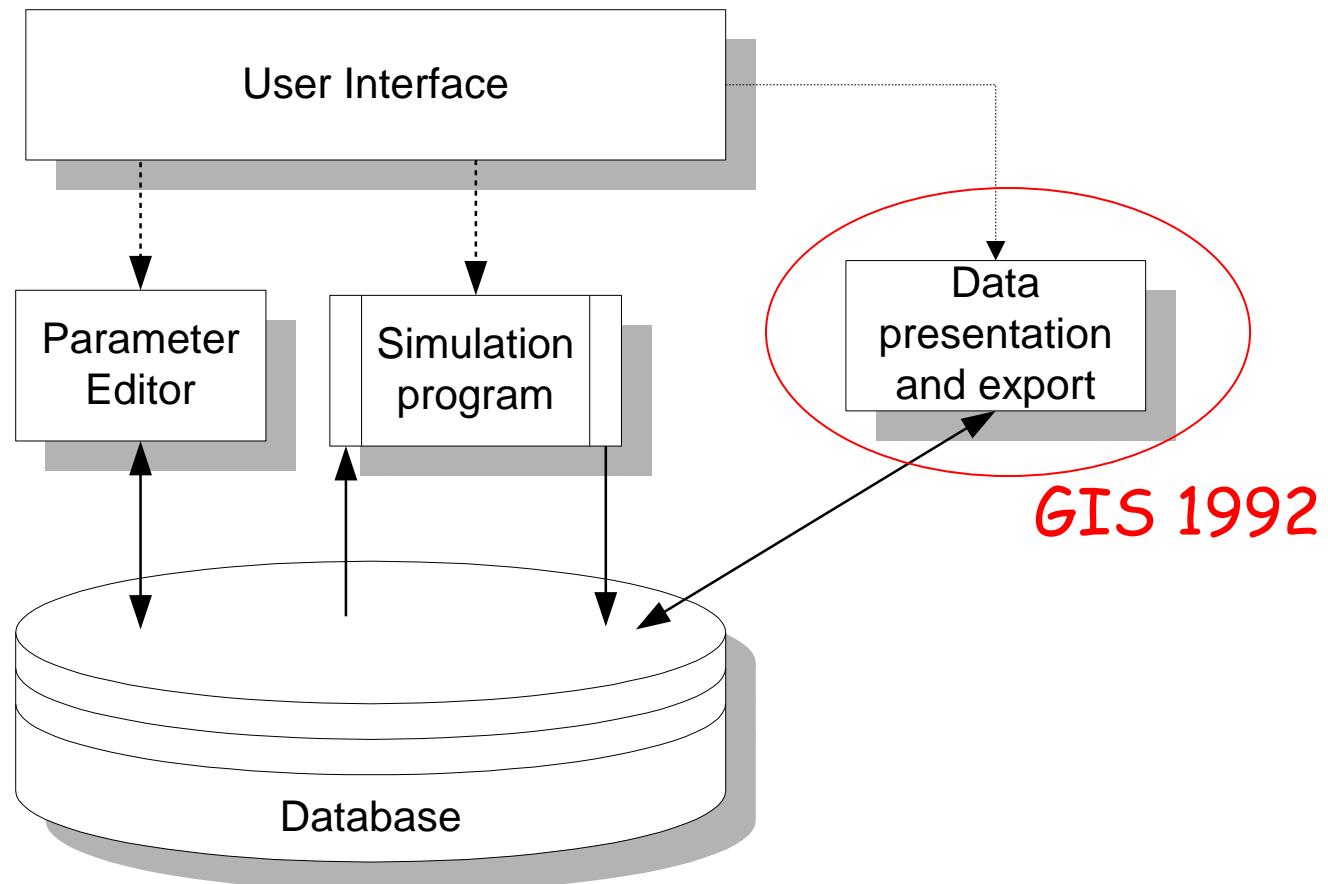
Utfordring og bakgrunn

- Svært mange problemstillingar som vi ønskjer å simulere krev tilgang til fleire verkty
- Omfattande inngangsdata og resultat i rom og tid krev effektiv handtering og presentasjon
- Spesielt interessant er problem knytt til skala
 - Oppskalering frå liten skala (typisk del av elv) til heile feltet
 - Nedskalering frå storskala modell til småskala.

To typiske problemstillingar



Løysinga skissert i vassdragssimulatoren

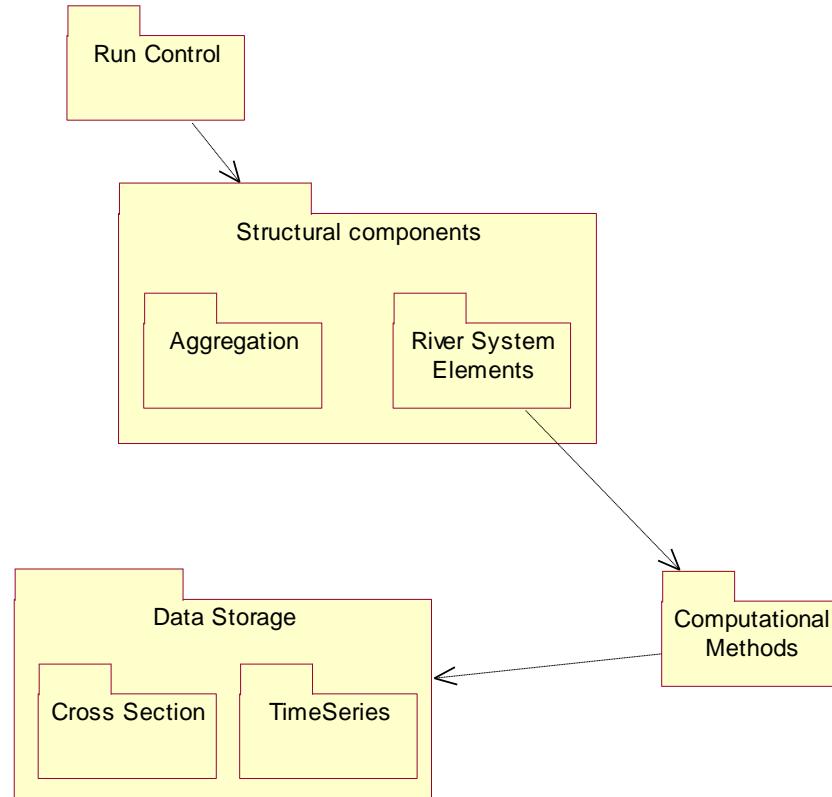


- Automatisere koplinga av simuleringsprogram
- Definere sekvenskøyring av simuleringsprogram
- Felles analyse og presentasjon

Modellrammeverk I

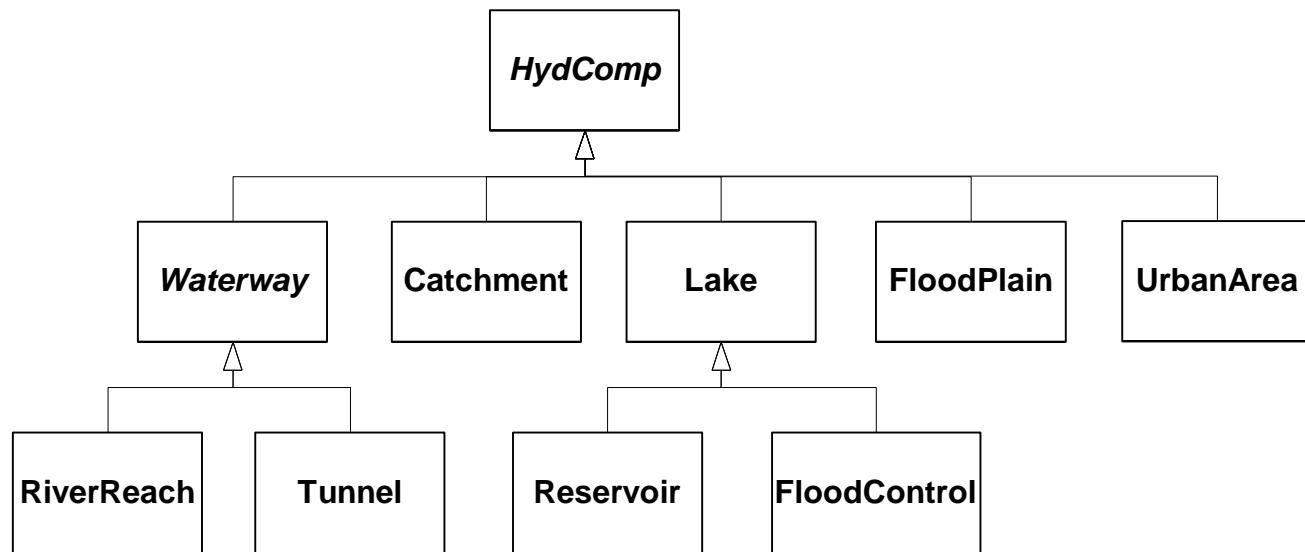
Basis rammeverket

- General requirements:
 - Object-oriented design.
 - Flexible link between structure and process simulation
 - Flexible link to data, both type and amount.
- Four categories:
 - Structure, Process, Data and Run control

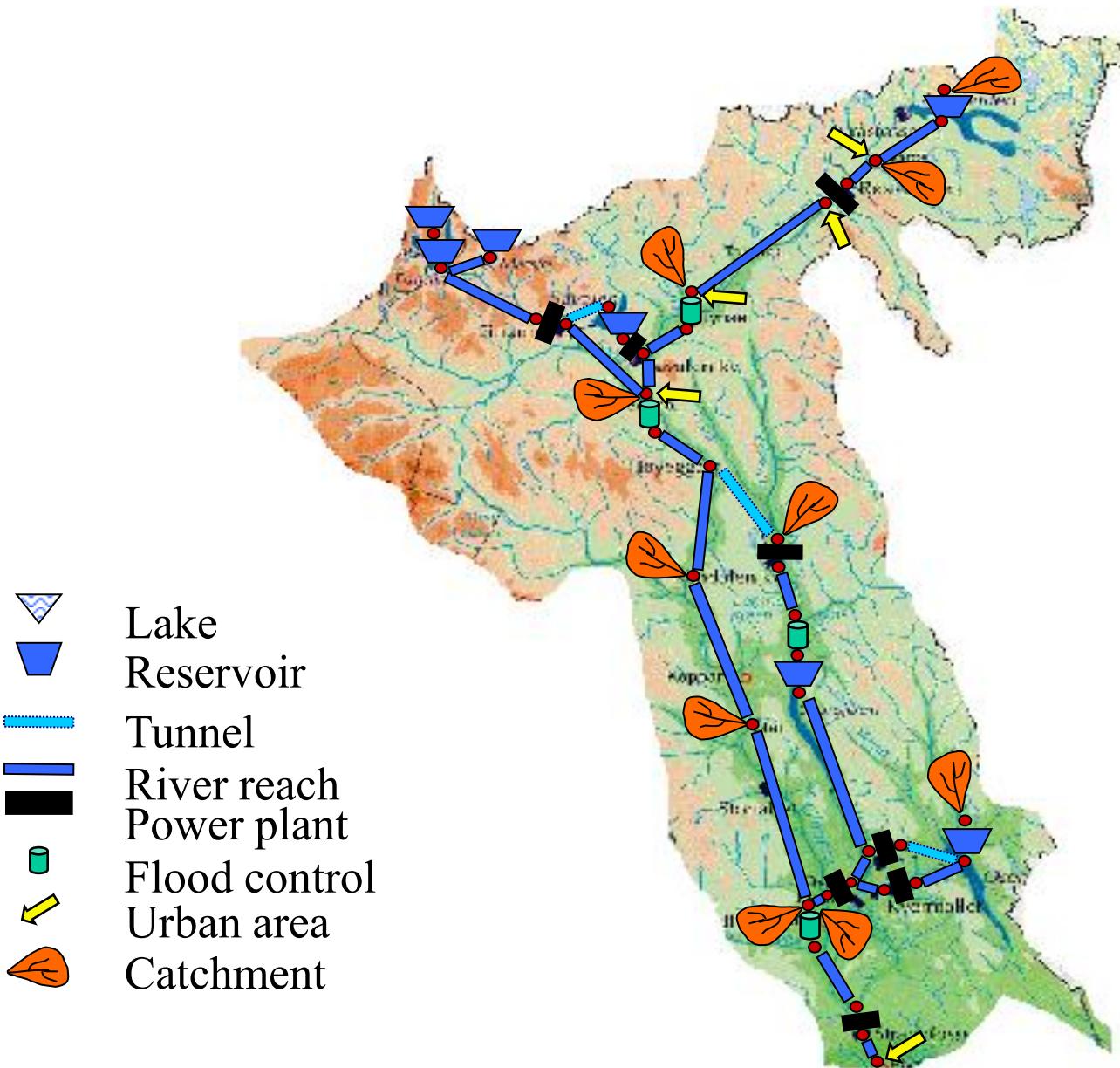


Modellrammeverk II

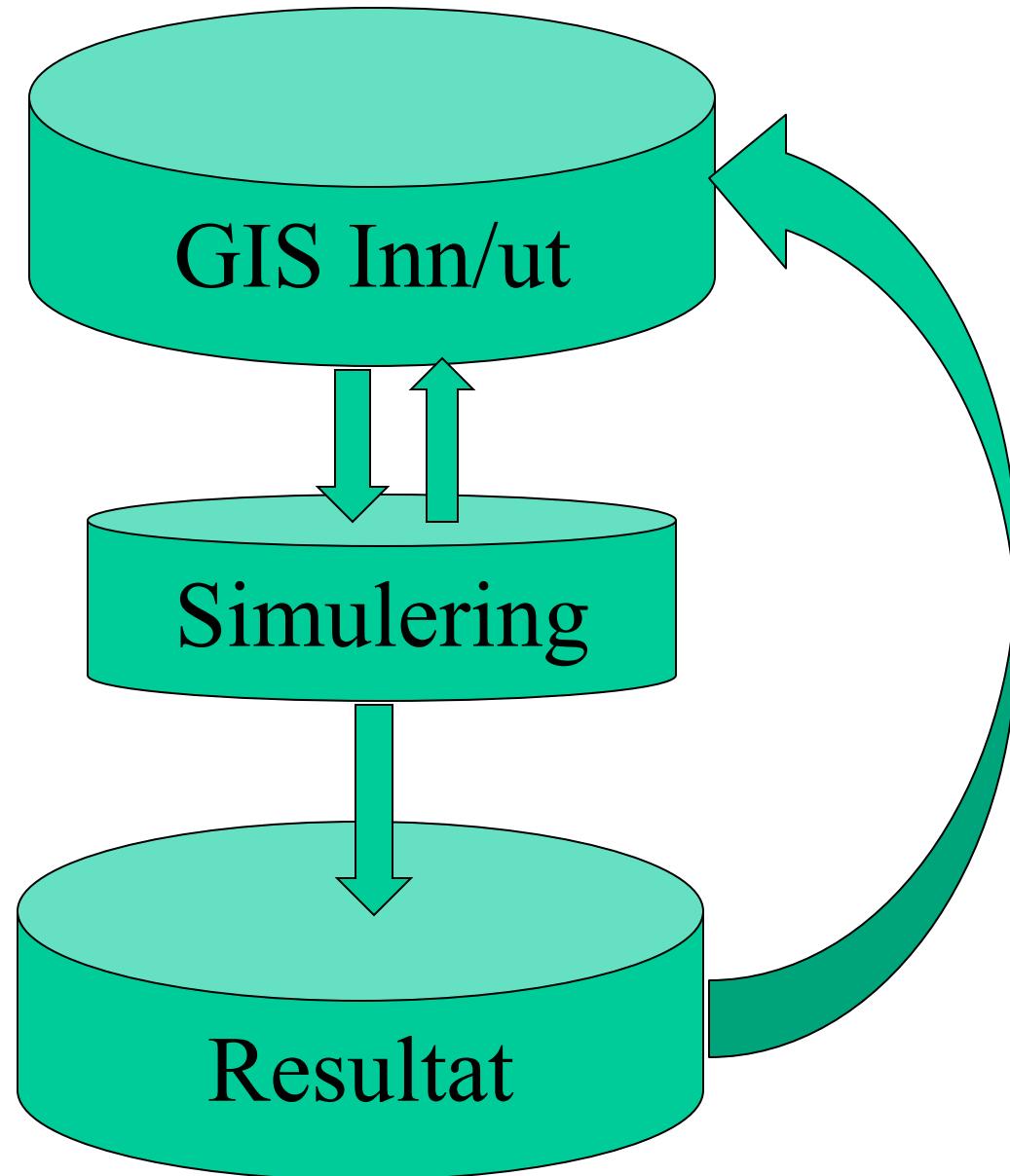
- Represent real-world entities derived from a common base class.
- Connected in a directed-graph structure.



Bruk av rammeverk



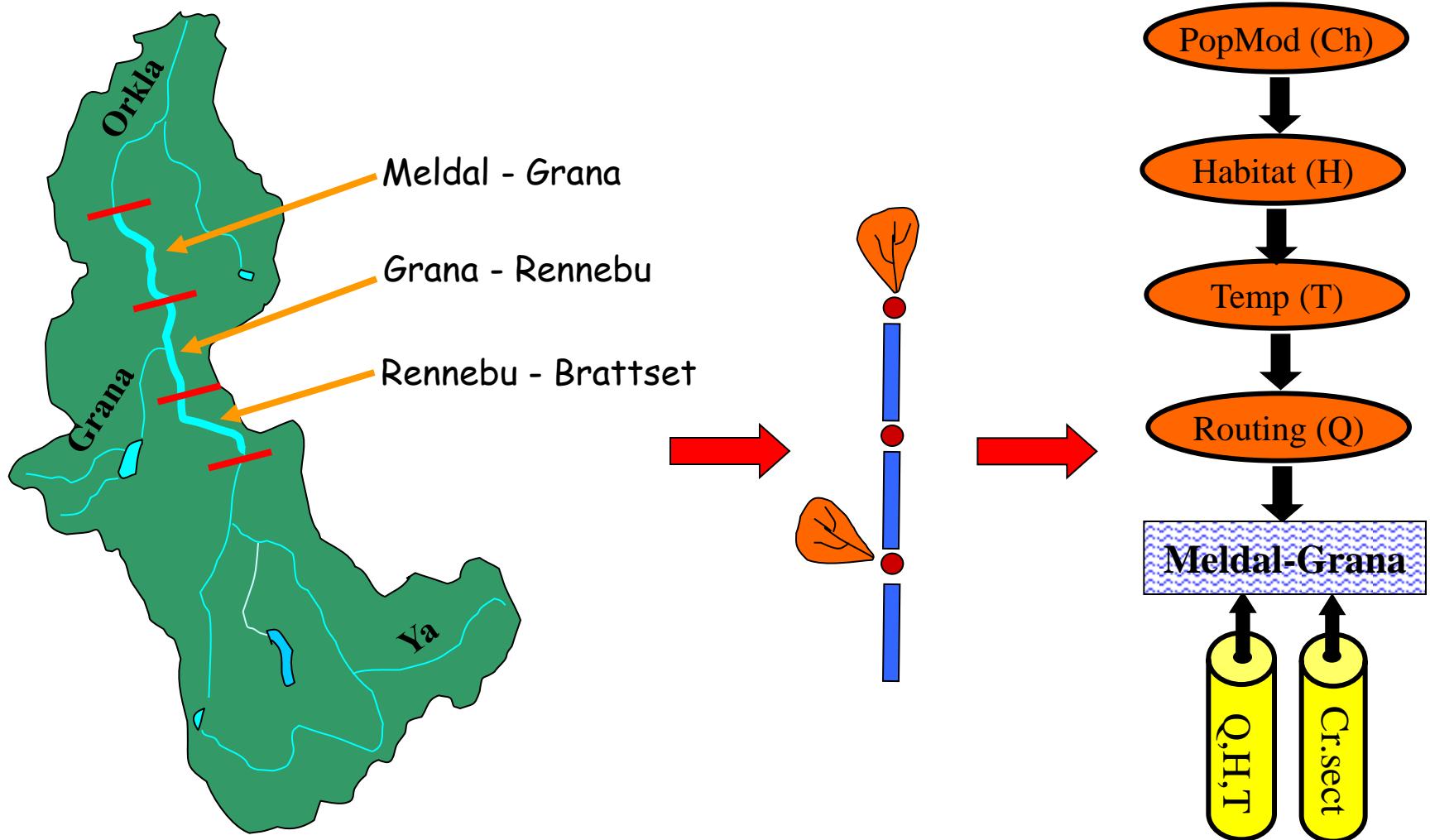
Generell løysing



Eksempel: Populasjonsmodell for laks

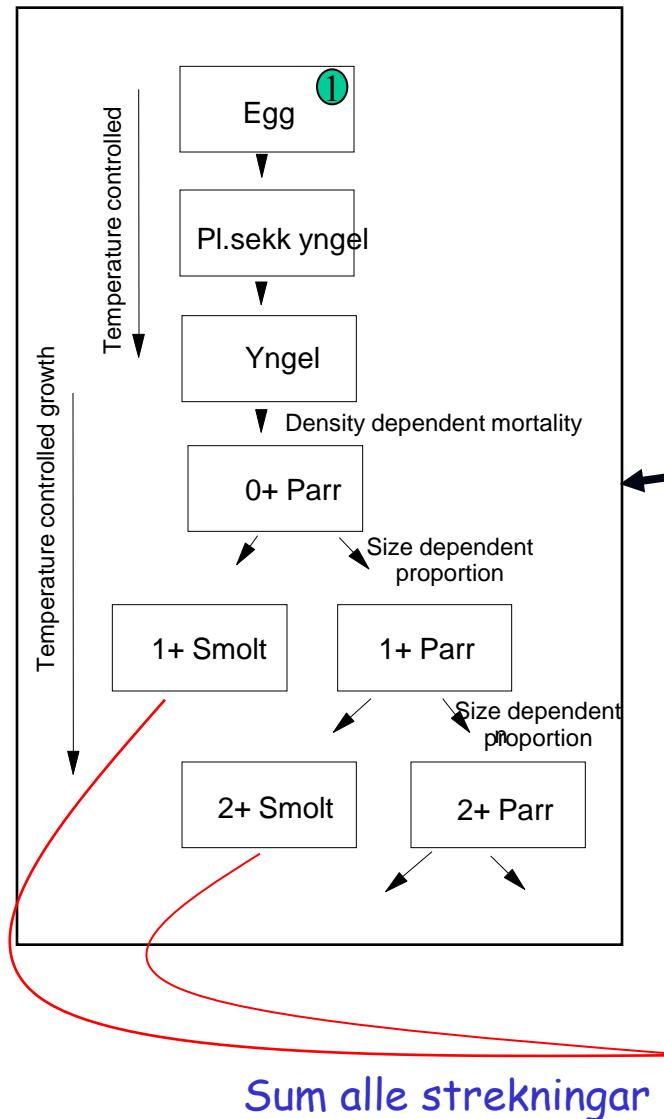
- Målsetning: lage ein individbasert modell som kan simulere utviklinga av ein laksepopulasjon frå gyting til utvandring (tilbake til gyting)
- NINA utviklar metodikken som reknar på laksen si utvikling
- Vassdragsmodellen reknar ut fysiske data som går inn i laksemødellen:
- Problemstillinger - ein enkel fisk er liten med relativt lite leveområde, men lakselva er lang. Korleis rekne dette effektivt, kva med interaksjon og forflytning.

Eksempel frå første utkast.

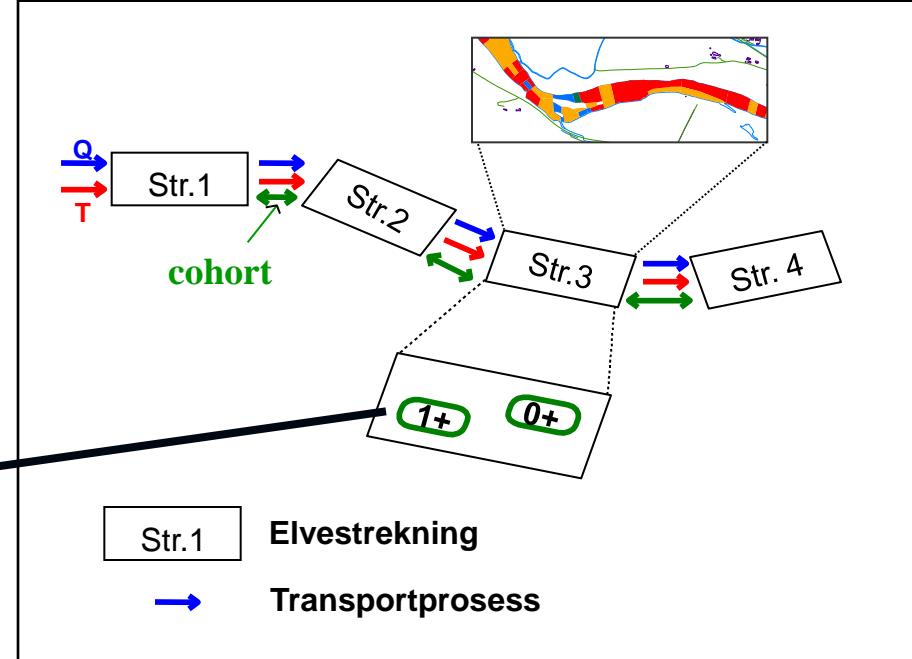


Modellstruktur

Modell for cohort



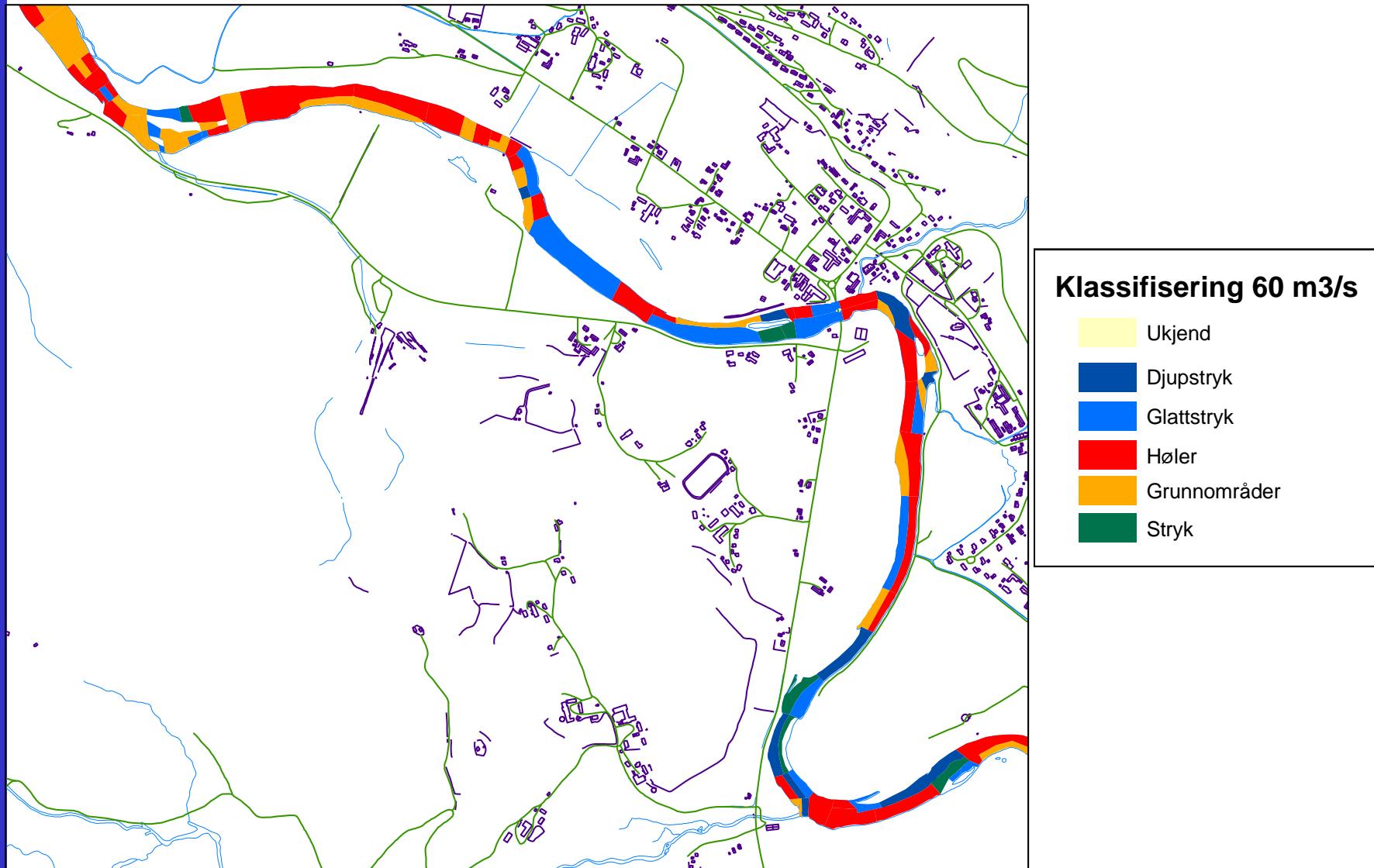
Vassdrags og habitatmodell



Tid	Vår år 0	Nsmolt	Innsig	Opp i elva	Gyting	Rogn
Vår år 1		$N_s \cdot S_{s-1}$	Fraksjon til elva	Kyst-overlevelse	Elve-overlevelse	$G_1 \cdot H_1 \cdot W_1 \cdot F$
	P1	$P_1 \cdot P_1 \cdot F_1 \cdot S_{1-2}$	I1	$I_1 \cdot K_1$	$O_1 \cdot E_1$	R1
Vår år 2		$(P_2 - P_2 \cdot F_2) \cdot S_{2-3}$	I2	$I_2 \cdot K_2$	$O_2 \cdot E_2$	$G_2 \cdot H_2 \cdot W_2 \cdot F$
	P2	$P_2 \cdot F_2$	I2	$I_2 \cdot K_2$	$O_2 \cdot E_2$	R2
Vår år 3		$(P_3 - P_3 \cdot F_3) \cdot S_{3-4}$	I3	$I_3 \cdot K_3$	$O_3 \cdot E_3$	$G_3 \cdot H_3 \cdot W_3 \cdot F$
	P3	$P_3 \cdot F_3$	I3	$I_3 \cdot K_3$	$O_3 \cdot E_3$	R3
Vår år 4		$(P_4 - P_4 \cdot F_4) \cdot S_{4-5}$	I4	$I_4 \cdot K_4$	$O_4 \cdot E_4$	$G_4 \cdot H_4 \cdot W_4 \cdot F$
	P4	$P_4 \cdot F_4$	I4	$I_4 \cdot K_4$	$O_4 \cdot E_4$	R4

1

Forenkla fysisk habitat



Fordeling på klasser

Vassføring 60 m³/s, alle tal i m²

	Antall element	Gjennomsnittsareal	Sumareal
Gunnområder	63	6114	186435
Høler	40	7149	285940
Stryk	52	5598	172831
Djupstryk	129	12848	581741
Glattstryk	42	4238	178000
Ukjent	5	901	4506
Total	331		1409453

Vassføring 25 m³/s, alle tal i m²

	Antall element	Gjennomsnittsareal	Sumareal
Gunnområder	3	4652	13956
Høler	121	3246	392733
Stryk	34	4578	77820
Djupstryk	113	8331	215426
Glattstryk	47	5648	265439
Ukjent	5	901	4506
Total	323		969880

Populasjonsdata

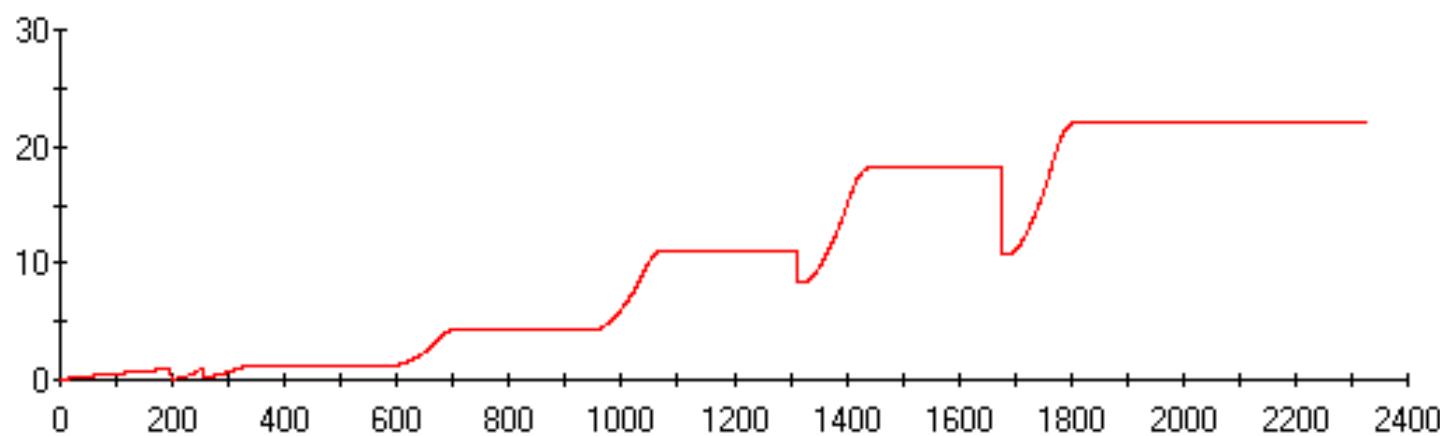
X

Table

Graph

Steng

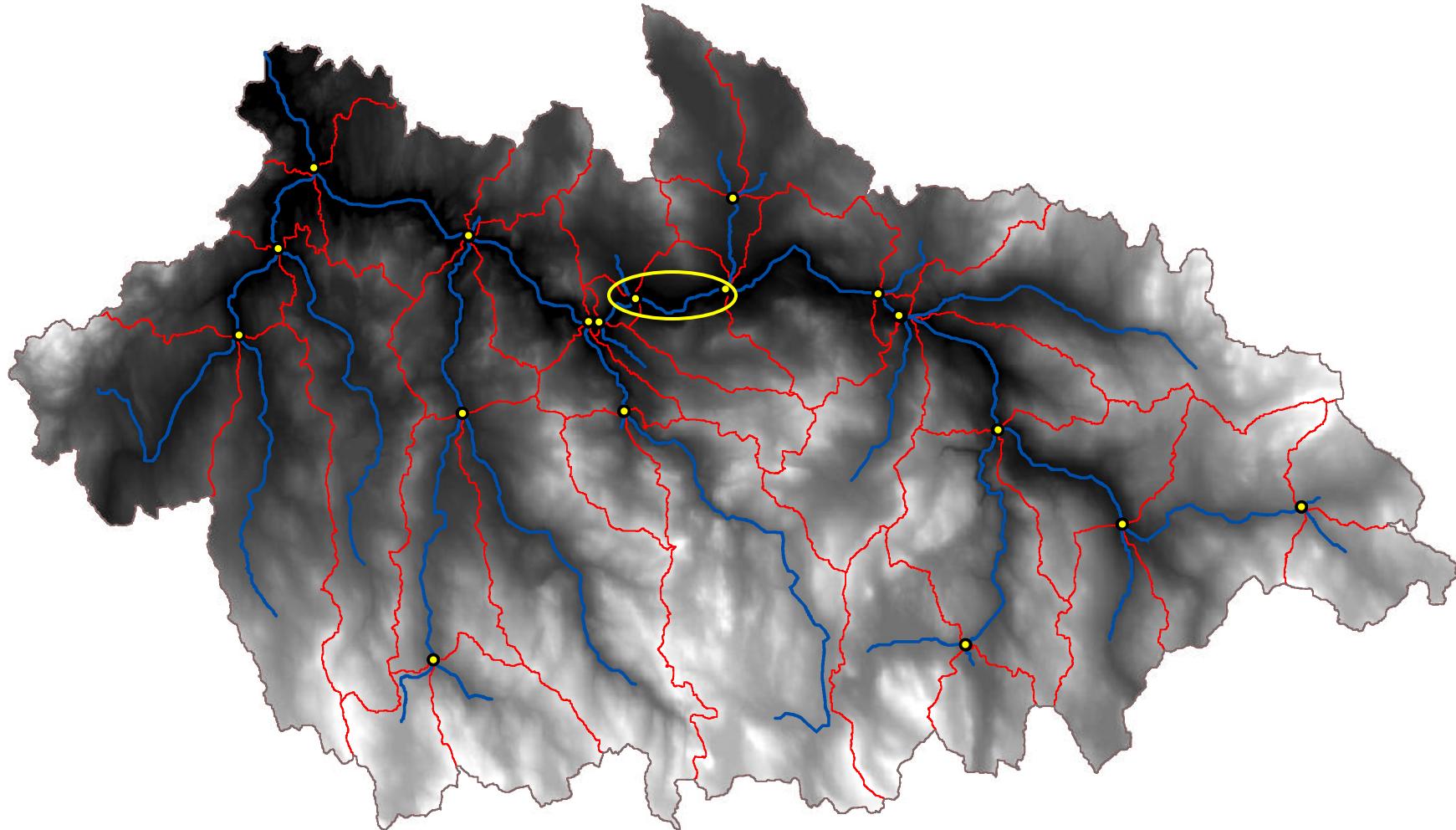
	Tid	Meldal-Gran		Grana-Renn		Rennebu-Br		
		Total	Smolt	Total	Smolt	Total	Smolt	T-Ut
Egg	1973.10.15	6750000		2250000		4500000		
Klekk	1974.4.30	5400000		1800000		3600000		
SwimUp	1974.6.24	1421053		473684		947368		
1+	1975.5.17	762247	0	254082	0	508164	0	
2+	1976.5.17	374217	6183	124739	2061	249478	4122	
3+	1977.5.17	67729	119380	22576	39793	45153	79586	
4+	1978.5.17	207	33658	69	11219	138	22439	
5+	1979.5.17	0	103	0	34	0	69	318647



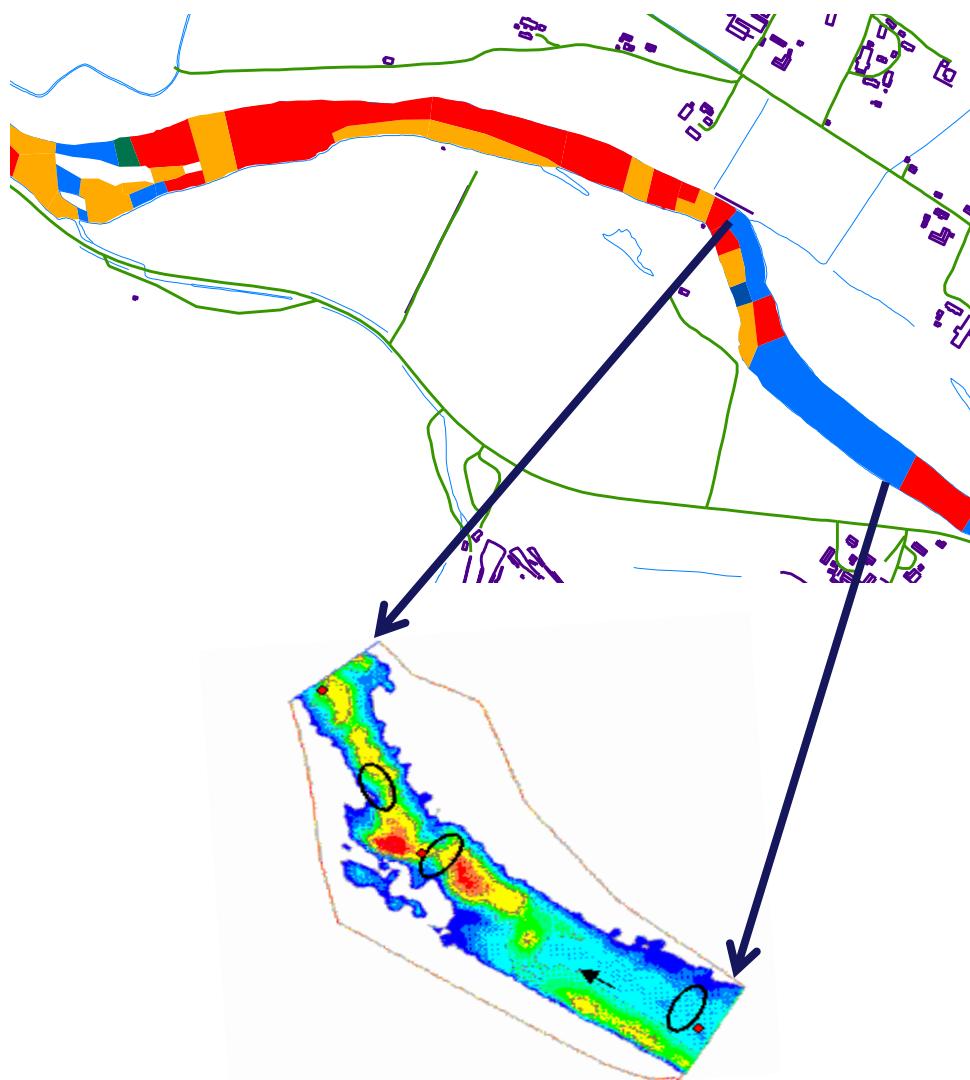
Forbetringar

- Modellen er ikkje god nok til å handtere hydrofysiske verknader på populasjonen
- Betre formulering av sjølve laksemodellen - overleving, migrasjon, spreiing av fisk osv.
- Betre fysisk grunnlag for å gjere utrekningar
 - Fordeling av vassføring gjennom overliggande modell
 - Forbedre grunnlaget i fordeling av elvetype
 - Gi skjul, hastighet, djup og andre variable som fordelingar i typiske elvesegment
 - Oppskalere i GIS-systemet

Feltet til den lakseførande elva

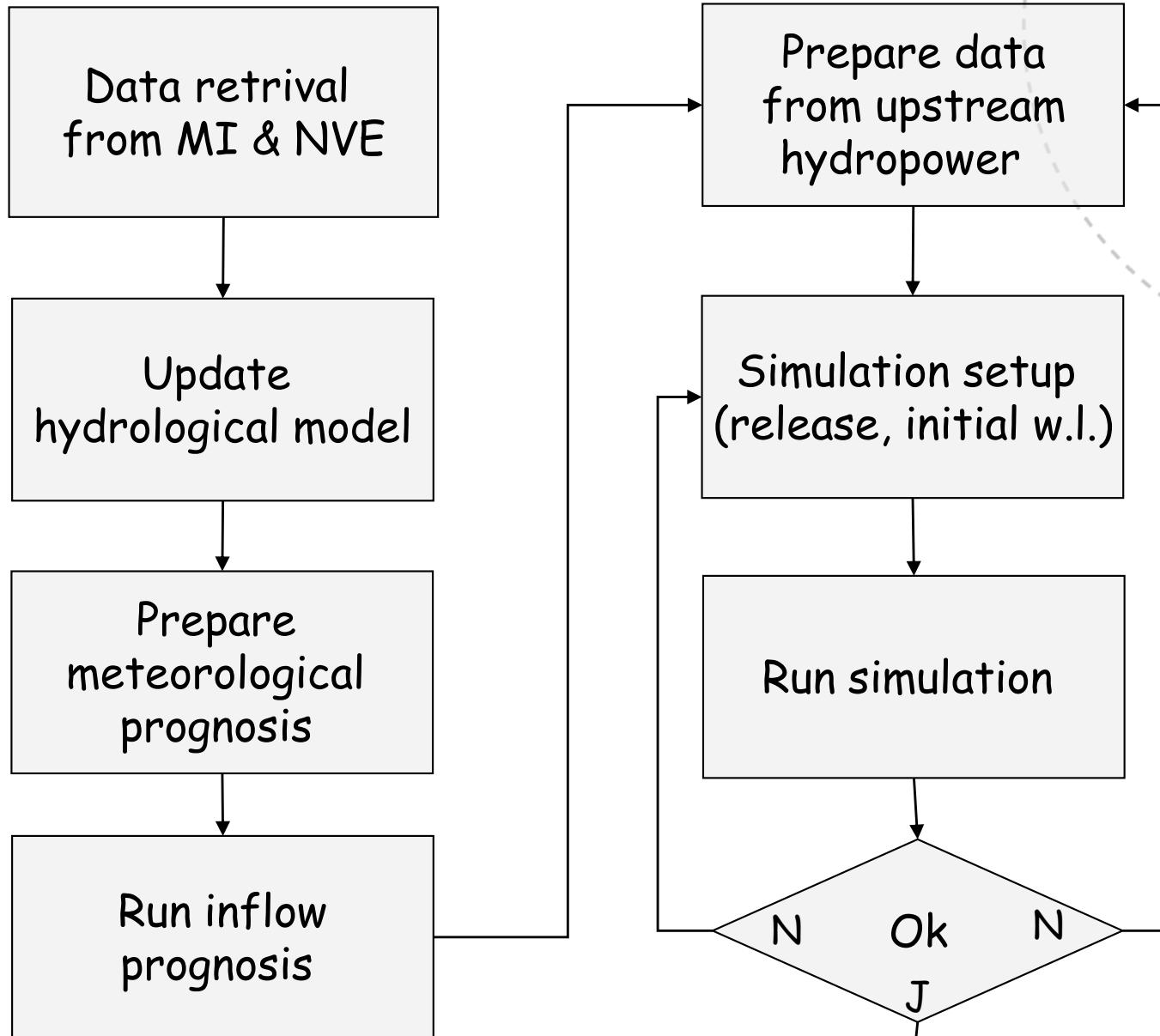


Inndeling i finskala

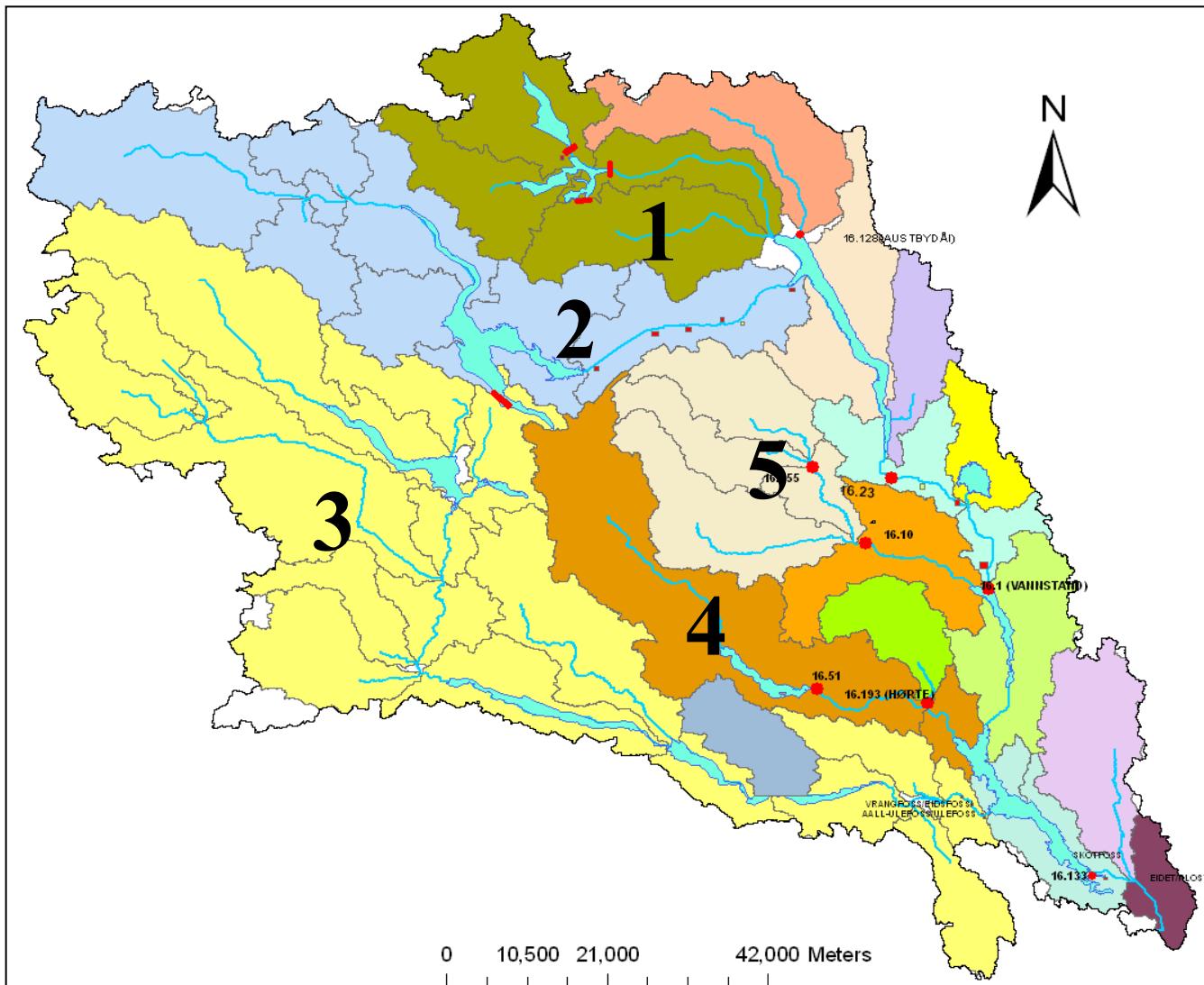


Eksempel: Flommodell for Telemarksvassdraget

- Eit system for flomprognosering og flomkontroll for nedre del av Telemarksvassdraget
- Basert på:
 - Prognosert tilsig til alle delfelt
 - Tapping/flomvatn frå alle oppstraums kraftverk.
 - Planlagt tapping frå alle magasin
- Flomsonekartlegging utifrå simulert vannstand og vassføring i nøkkelpunkt.

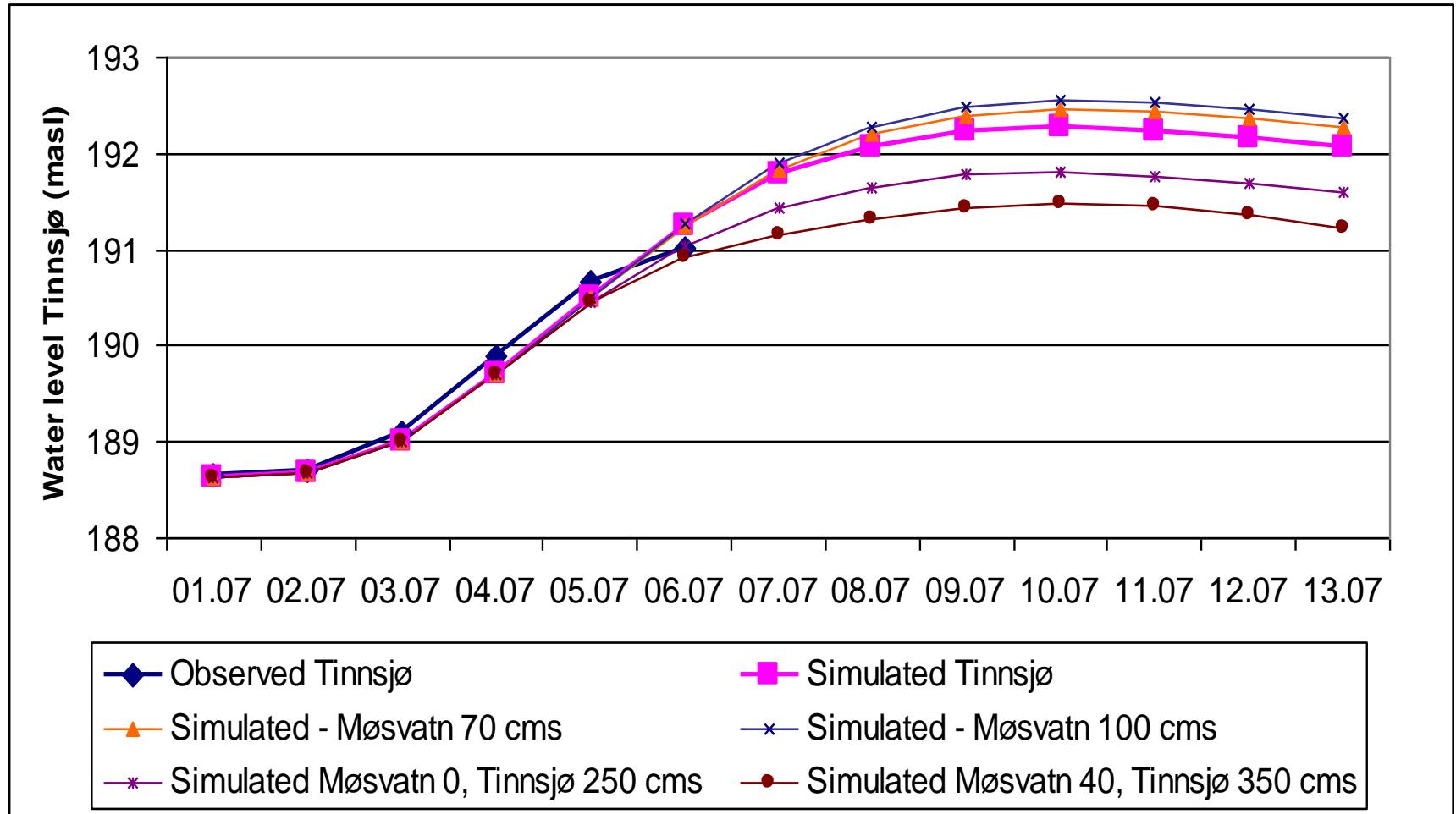


Vassdraget

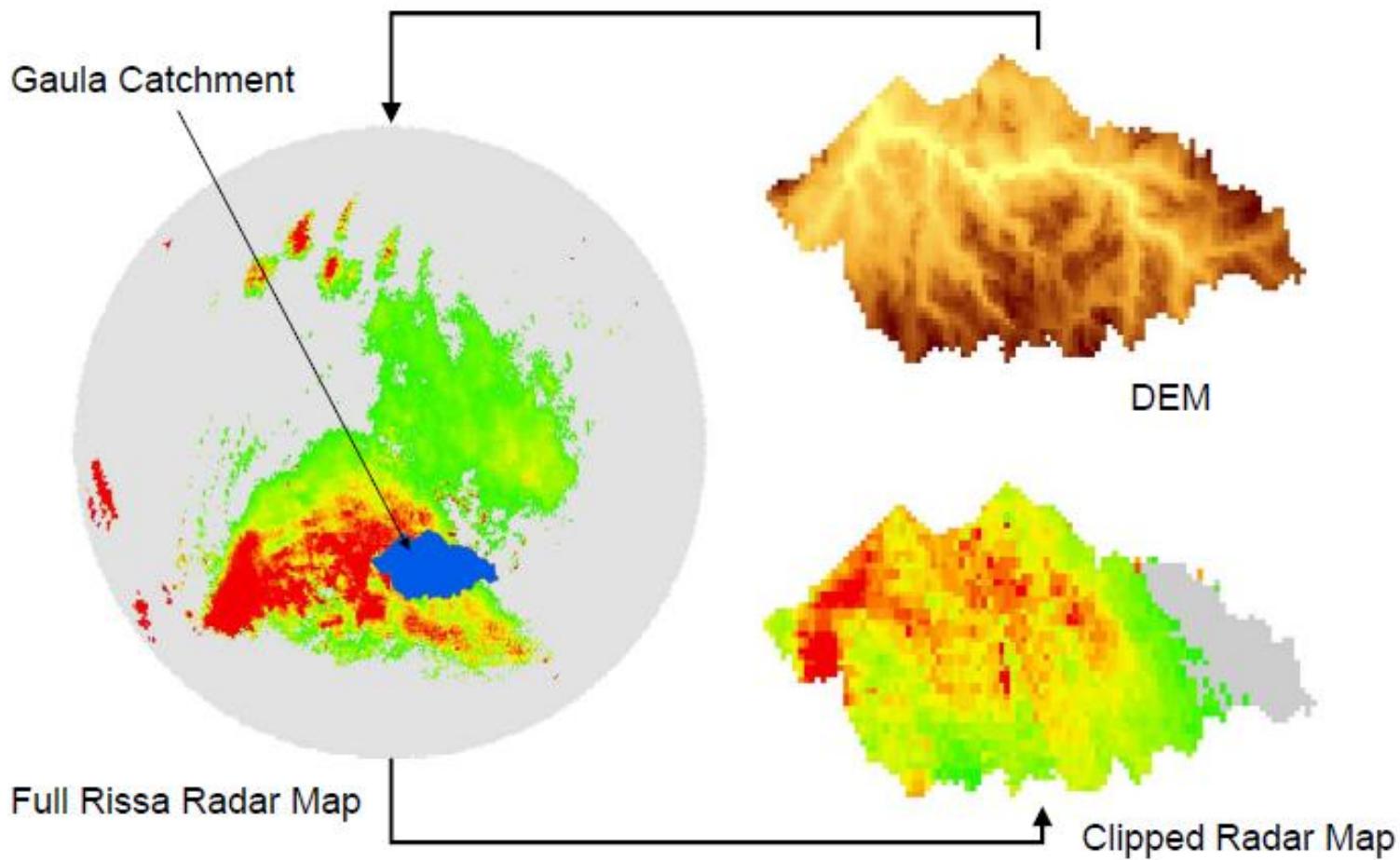


1. Mår
2. Møsvatn
3. Vestfeltet
4. Sundsbarm
5. Hjartdøla

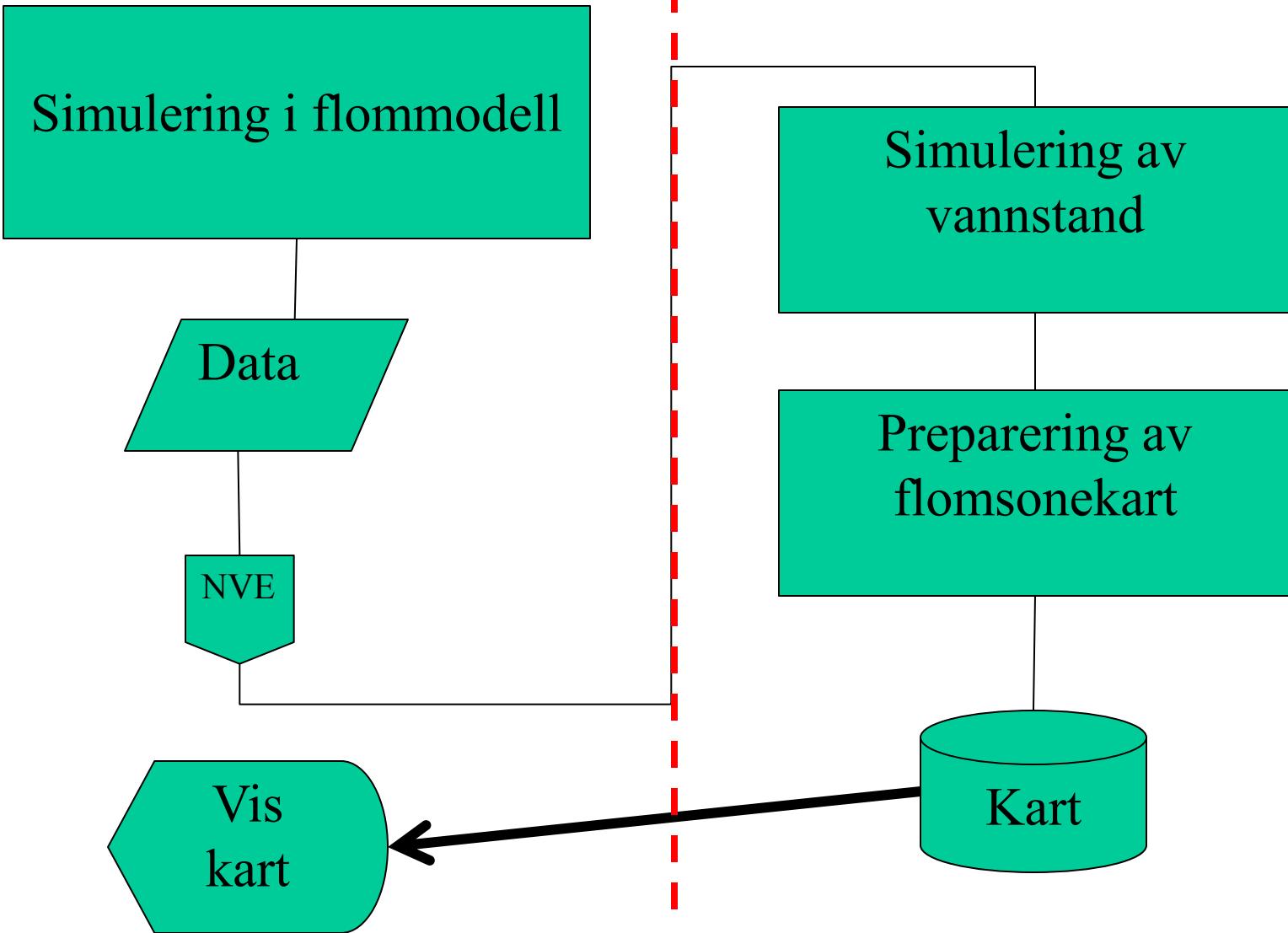
Effekt av ulike tappestrategiar



Clipping Radar Map Gaula Catchment



Dynamisk koppling til flomsonekart



Risikovurdering

- Kople flomsoner til infrastruktur som er vurdert til viktig
 - Dynamisk flomsonekart levert fra NVE
 - Oversikt over infrastruktur (digitale kart)
 - Script i GIS som reknar risiko
- Finne kritiske område og vurdere område opp mot hverandre.
- Estimat av kor usikre prognosene er
- Grunnlag for varsling fra regulanten si side

Oppsummering

- Vassdragssimulatoren sin grunnide er framleis svært sentral for mange simuleringsproblemstillinger.
- Datateknikken har gått framover sidan 1992 - svært effektive nye verkty og metoder forenklar denne prosessen.
- Men der er framleis metodiske og faglege usikre innan overgangar mellom problem på ulik skala.