

## Oppsummering fra 23. møte i IHPs Intergovernmental Council

UNESCO HQ, Paris, 11.-15. juni 2018

Fra 11.-15. juni ble det [23. rådsmøtet](#) for UNESCOs hydrologiske program (International Hydrological Programme) avholdt i Paris. Rådet møtes annethvert år og består av 36 medlemsstater. Medlemmene velges for en fireårsperiode av generalkonferansen, der **Norge ble valgt inn høsten 2015**.

Møtedeltagerne var rådets 36 medlemmer, hvor Valggruppe 1 («Vest-Europa», Tyrkia, Israel, USA og Canada) har 7 medlemmer (Tyskland, UK, Østerrike, Sveits, Tyrkia, Nederland og Norge). Andre medlemsstater i UNESCO kan delta som observatører. Totalt var 74 medlemsland representert ved møtet. Representanter fra kategori 2-sentrene (C2C), NGOer, mellomstatlige organisasjoner, vannforskere og andre organisasjoner i FN-systemet deltar også.

Den norske delegasjonen ble ledet av Hege Hisdal fra Norges vassdrags- og energidirektorat. Hisdal leder Norges nasjonale komité for IHP (Norsk hydrologiråd). I tillegg deltok Kjetil Sandsbråten (SWECO), nestleder i Norges nasjonale komité for IHP, Kristina Raulo Enger, praktikant ved UNESCO-delegasjonen og Dankert Vedeler, spesialutsending ved UNESCO-delegasjonen.

IHPs arbeid er direkte tilknyttet Agenda 2030 og SDG 6 om vann og hygiene, men kan også sees i indirekte tilknytning til de fleste av de resterende 16 målene. Flere av sakene under Council var knyttet til dette temaet, både rent faglig, men også hvordan IHP skal synliggjøre sin viktige rolle knyttet til SDG6 og som en viktig kunnskapsleverandør for «policy». Inkludert i dette var forslaget om navneendring fra «International Hydrological Programme» til «Intergovernmental Hydrological Programme». En av dagene var viet et «Science-policy»-interface-møte med flere ministre med vannforsyning som ansvarsområde til stede. I dette referatet er det lagt vekt på saker hvor det ble fremlagt forslag til beslutninger (DR - draft resolutions).

Valggruppe 1, morgenmøte 11. juni

- Valg av representant til byrået (Alan Jenkins, UK), draft resolution committee (Østerrike, *edit: ble senere Norge da det kom frem at Norge var ført opp som Chair av gruppen ved forrige council og da automatisk holder plassen, Paraguay ble valgt som Chair*), outreach group (Nederland, som så ble valgt til Chair av gruppen) og budsjett (Tyskland blir sittende).
- Annet: Ble en intern diskusjon da både Tyrkia og Østerrike meldte interesse for drafting group. Tyrkia er general misfornøyd med nåværende format av gruppen og etterspurte mer åpenhet. Gruppen er per se åpen for alle, men en tendens til at kun innvalgte møter opp. (Tyrkia deltok i alle møtene i draft resolution committee)

Council

- **Sak 2 - Valg Chairperson og vice-chairpersons (utgjør IHP Bureau):** Chairperson, Thierno Hamet Baba (Senegal - Gruppe Va), Yosmary Gil Leal (Cuba - Gruppe III), Mahmoud Abu-Zeid (Egypt – Gruppe Vb), András Szöllösi-Nagy (Ungarn – Gruppe II), Farhad Yazdandoost (Iran – Gruppe IV), Alan Jenkins (UK – Gruppe I)
- **Sak 3 – Vedtak av agenda og arbeidsmetoder for møtet,** Her ble det diskusjon om når DR skulle diskuteres og vedtas. Bred enighet om at praksis ved forrige Council, med mange resolusjoner som kom opp underveis, ikke var ønskelig. Tyrkia ytret misnøye med både sen utsendelse og

fortsatt manglende tilgang på DR. Gjør det vanskelig for medlemsland da man ikke får konsultert med egne departementer før de kommer opp til diskusjon. Flere medlemsland støttet Tyrkia og sekretariatet lovet å dele ut «rough drafts» manglende DR, men dette ble bare delvis fulgt opp. Det ble videre bestemt at dersom council var enige, kunne DR som var publisert før møtet tas opp forløpende, mens resterende ble utsatt til fredag. *Kommentar: I praksis ble de fleste DR behandlet fredag.*

- **Sak 4 Institusjonsutvikling, UNESCO**

- Sak 4.2 DR 9 Besluttet å opprettholde ordningen med at IHPs sekretariat arrangere et heldagsmøte i forbindelse med IHP Council viet til «Science Policy Interface Colloquium on Water»
- Sak 4.3 DR 1 Endringer i Vedtekter og «Rules of procedure». Det var opprinnelig Norge (i 2016) med støtte fra flere land som fremmet en resolusjon om at statuttene og rules of procedure burde gjennomgås og endres blant annet for å:
  - a. klargjøre at det er land (ikke personer) som velges inn i Council og Bureau,
  - b. få til en slags observatørrolle i ett år for de som velges inn i Bureau fordi det ville være en fordel for «gjennomføringskraften», men hvis det blir i strid med hvem som faktisk er valgt inn i Council er det ikke et stort poeng å få det gjennomført,
  - c. få inn momenter som gjør at vi får møtepapirer og resolusjonsforslag i god tid før Council-møtene
  - d. få inn momenter som klargjør rollen til CatII-sentre

Det har senere kommet inn forslag vi ikke støttet som er relatert til å ha regionale council-møter. Dette vil ha både administrative og økonomiske konsekvenser vi ikke tror UNESCO-IHP har ressurser til å bære.

Det var også forslag som Norge støttet, om at ingen land bør kunne sitte mer enn to perioder på rad i Council. For oss i Norden byr dette ikke på problemer i og med at vi har en uformell tradisjon på å rotere på et sete.

I tillegg kom det som en del av forslagene til statuttendringer et forslag om å endre navnet til IHP ved at «I'en» skal bety Intergovernmental og ikke International. I løpet av 5 møtedager, ble dette diskutert i flere timer – inkludert et eget møte mellom Bureau Chair og landene i region 1. De fleste region 1-landene og Slovenia argumenterte med at forslaget kom for sent (ca 1 ½ uke før council) til at man fikk tatt en skikkelig diskusjon i eget land om hvorvidt dette var et godt forslag eller ikke og også uten at økonomiske og juridiske konsekvenser er vurdert. Flere andre land (blant annet Ungarn, Markko, Cuba, Paraguay, Tyrkia, Polen) mente det er nødvendig for å gjøre et klart skille på at IHP består av statsparter og ikke er åpen for alle per se. Det ble også argumentert med at et navnebytte ville tydeliggjøre at IHP har beveget seg fra et rent vitenskapsprogram til et science-policy interface program. Norge stilte seg bak majoriteten i Region-1, men tydeliggjorde at vi ikke har veldig sterke motforestillinger mot et navnebytte, men at vi gjerne hadde sett en skikkelig vurdering av juridiske og økonomiske konsekvenser i forkant. IHP-Council har tradisjon for konsensus omkring DR, og da ingen ønsket en avstemning, ble navnebyttet vedtatt.

Deretter ble statuttene gjennomgått paragraf for paragraf og alle forslag vedtatt. Rules of procedure ble ikke diskutert, med det argument at endringene i statuttene først måtte godkjennes av UNESCO GC før man kunne begynne med rules of procedure. **Dette blir dermed en sak vi bør følge med på under Council i 2020.**

- DR10: Ber sekretariatet om å sende ut alle dokumenter inkludert draft resolutions minst seks uker før council -vedtatt
- **Sak 6 Implementasjon av IHP**
    - Sak 6.5 DR 6 ber sekretariatet om å sette i gang arbeidet med evaluering av IHP VIII – vedtatt
    - Sak 6.6 Ny DR12 fra UK støttet av blant annet Norge: Om fremtidig styring av alle IHP programmer og store initiativer. Resolusjonsteksten var formulert for at IHP lettere skal kunne avslutte aktiviteter som ikke leverer resultater. Teksten ble (etter initiativ fra Østerrike) tonet vesentlig ned, før den ble vedtatt.
    - Sak 6.7 IHP IX: DR7 om arbeidet med IHP IX – vedtatt etter justeringer i teksten for at Bureau skal kunne påvirke sammensetningen og arbeidet til gruppen som skal utarbeide det nye programmet
    - Sak 6.8 og nye saker om diverse initiativer:
      - DR 11: om å etablere et initiativ for å studere «landsenkning» - vedtatt
      - DR 5: Nettverk for vann-museer – vedtatt
    - Sak 6.9 WLRI
      - DR 3: om fortsettelse av World's large river initiative – vedtatt
  - **Sak 7 Implementering av SDG6**
    - DR 8: IHP sekretariatet skal starte utviklingen av en ny SDG6 a. 2 indikator om «water education» - vedtatt etter diskusjon og omformuleringer
  - **Sak 8 UNESCO's vannfamilie**
    - Sak 8.3 DR 2: Oppfordring til bruk av WWAP digitalt verktøy for innsamling og analyse av kjønns-disaggregerte vann-data – vedtatt
    - Sak 8.4 DR 4: C2C om Avløpsteknologi i Uruguay – vedtatt
  - **Sak 9 Samarbeid med andre UN organisasjoner**
    - DR 13: IHP skal fremme 2020 som det internasjonale året for snø og is (fremmet av UK og Kasakhstan på vegne av Island) - vedtatt
  - **Sak 11 Gjennomgang og vedtak av rapport**
    - Rapporten ble gitt ut til medlemslandene mens Chair introduserte punktet. Det ble, etter diskusjon gitt 30 minutters lesetid. Det kom fort frem at det var større mangler og feil i rapporten og det ble til slutt enighet om at rapporten skulle distribueres per e-post i to runder; en for alle medlemsland å gjøre endringer på og en gang hvor alle endringer er inkorporert før den er vedtatt. Sekretariatet lovet utsendelse innen en uke, men rapporten ble ikke sendt ut før 2. juli. (I utkastet er det feil i nummereringen av DR, så disse vil ikke korrespondere med nummereringen i denne oppsummeringen)

### **Vurdering**

Den norske delegasjonen konkluderer med at det er et stort behov for å gjennomføre council-møtene mer strukturert. Det var vanskelig å vite når de ulike sakene på agendaen ville komme opp, hvilke DR som hørte til hvilke saker og når DR skulle diskuteres og besluttes. Vi kan håpe at endringer i statutten og kommende endringer i «rules of procedure» og vedtaket av DR 10 (fremmet av Nederland med støtte

fra blant annet Norge) om hvordan beslutninger og DR skal presenteres for council, vil bedre situasjonen.

Det vil også være en stor fordel om resolusjonen om en vurdering av IHP-aktivitetene (DR13), kan føre til at man legger ned aktiviteter som ikke gir resultater. Med begrensede ressurser og et relativt lite IHP-sekretariat i Paris, er det forventet at fokus og prioritering vil synliggjøre IHP på en bedre måte.

Neste rådsmøte vil avholdes i mai/juni 2020 i Paris. I tillegg vil det foregå et samarbeid i Region 1. Det planlegges et møte i forkant av neste Bureau-møte (mars 2019), for å gi innspill til UK som har vice-chair i Bureau. Alle nasjonale IHP-komitéer, cat. 1 og 2 sentre og water-chairs i regionen inviteres. Temaet for møtet blir blant annet effektivisering av IHP og innholdet i neste programfase.

*Kristina Raulo Enger*  
*Praktikant, Norges faste delegasjon til UNESCO*

*og*

*Hege Hisdal*  
*Norsk IHP rådsmedlem*